

Sóc Trăng, ngày 18 tháng 5 năm 2021

Số: 747/TB-VKS-P1

THÔNG BÁO

Rút kinh nghiệm trong công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát việc khởi tố, điều tra vụ án hình sự

Thông qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát điều tra vụ án “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”, quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự, do Cơ quan điều tra huyện khởi tố, chuyển đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng điều tra, phòng thấy cần thông báo để rút kinh nghiệm chung, cụ thể như sau:

1. Tóm tắt nội dung vụ án và kết quả giải quyết.

Vào khoảng 20 giờ 05 phút, ngày 15/3/2021, Công an huyện kiểm tra hành chính nhà số 63/37/25B, đường..., phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Thanh L, Thạch Thị Kiều T, Phạm Trọng Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngoài thu giữ vật chứng là ma túy và đồ vật liên quan đến ma túy còn thu giữ thêm 01 đoạn ống kim loại màu vàng, hình dạng cây bút và 06 đoạn kim loại màu vàng đen. Qua giám định, kết luận chất ma túy có trọng lượng 0,2171 gam, loại Methamphetamin và 0,1872 gam, loại MDMA, đoạn ống kim loại màu vàng là vũ khí quân dụng (loại súng bút) và đạn thể thao. L và T khai nhận vào sáng ngày 15/3/2021, Nguyễn Hoàng P mang theo 01 hộp nhựa màu trắng, trong hộp chứa 01 cây súng bút và 06 viên đạn thể thao đến nhà số 63/37/25B, P mượn điện thoại của T đăng nhập tài khoản Zalo của L để nhắn tin, trao đổi mua bán súng và đạn với 01 người tên K. Sau đó, P mượn T 200.000đ và gửi súng, đạn cho L, T giữ dùm rồi P bỏ đi, đến chiều cùng ngày vụ việc bị phát hiện.

Trên cơ sở kết quả điều tra, xác định các đối tượng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, ngày 23/3/2021 Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đến ngày 23/4/2021 ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”, sau đó ra quyết định tách vụ án hình sự về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” và chuyển vụ án đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng để điều tra theo thẩm quyền vào ngày 05/5/2021.

2. Nội dung cần rút kinh nghiệm.

Trong quá trình khởi tố, điều tra vụ án, Cơ quan điều tra huyện có nhiều vi phạm, thiếu sót nhưng Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát việc khởi tố, điều tra vụ án không phát hiện, cụ thể:

2.1. Vi phạm quy định về thu thập và bảo quản vật chứng.

- Căn cứ kết quả kiểm tra hành chính, Cơ quan điều tra huyện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, ngoài thu giữ đồ vật mang dấu vết của tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được phát hiện qua kiểm tra, còn thu giữ thêm đồ vật mang dấu vết của tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” nhưng không thể hiện rõ căn cứ phát hiện để thu giữ đồ vật này.

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản khám nghiệm hiện trường cùng thể hiện các vật chứng của vụ án là súng, đạn, hộp nhựa màu trắng nhưng vị trí phát hiện, thu giữ và mô tả trong mỗi biên bản đều khác nhau, cụ thể: trong biên bản bắt người phạm tội quả tang thể hiện thu giữ 01 đoạn ống kim loại màu vàng, dạng hình cây viết, 06 đoạn kim loại màu vàng đen (đều không đo kích thước) và 01 hộp nhựa màu trắng. Trong khi đó, biên bản khám nghiệm hiện trường ghi nhận: phát hiện 01 hộp nhựa màu trắng có số đo (22x4)cm, bên trong hộp có 01 đoạn kim loại màu vàng dài 15cm, chu vi 4cm và 06 viên kim loại (giống viên đạn), dài 7cm, chu vi 2,5cm. Việc mô tả đặc điểm của các vật chứng như trên cho thấy đã không đầy đủ, không đúng tình trạng vật chứng, mà còn không thống nhất giữa các biên bản.

- Thu giữ chiếc điện thoại di động Oppo, xác định là vật chứng trong vụ án, nhưng trong biên bản tạm giữ không mô tả đầy đủ đặc điểm chiếc điện thoại, không được niêm phong theo quy định, khi kiểm tra điện thoại xác định có nội dung chứng minh tội phạm nhưng chỉ ghi nhận vào biên bản mà không chụp ảnh theo quy định (ảnh hưởng đến tính nguyên vẹn chứng cứ).

- Toàn bộ các vật chứng nêu trên đều thuộc trường hợp không thể đưa vào hồ sơ vụ án, tuy nhiên, Cơ quan điều tra huyện không thực hiện việc chụp ảnh để đưa vào hồ sơ vụ án.

Những việc làm nêu trên của Cơ quan điều tra huyện đã vi phạm các quy định tại khoản 1 Điều 90, Điều 105 BLTTHS về thu thập và bảo quản vật chứng; Điều 5 Nghị định số 127/2017/NĐ-CP ngày 16/11/2017 của Chính phủ quy định chi tiết việc niêm phong, mở niêm phong vật chứng.

2.2. Vi phạm quy định về kiểm tra, đánh giá chứng cứ.

- Cùng nội dung Quyết định trưng cầu giám định nhưng lại khác nhau về ngày ban hành (Quyết định trưng cầu giám định lưu trong hồ sơ vụ án số 61/QĐ-ĐCSMT ngày 26/3/2021, Quyết định trưng cầu giám định gửi Viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh số 61/QĐ-ĐCSMT ngày 24/3/2021).

- Tại Bản kết luận giám định số 1886/C09B ngày 02/4/2021, thể hiện mẫu vật cần giám định và kết luận đối với mẫu vật giám định là 06 viên đạn bằng kim loại “màu vàng”, trong khi biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ và Quyết định trưng cầu giám định của Cơ quan điều tra huyện đều thể hiện mẫu vật gửi đi giám định là 06 đoạn kim loại “màu vàng đen”. Cơ quan điều tra huyện không kiểm tra, đánh giá chứng cứ là Bản kết luận giám định nêu trên nên không phát hiện sai sót này của cơ quan giám định, đề yêu cầu giải thích kết luận giám định, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 108 và khoản 3 Điều 213 BLTTHS.

2.3. Vi phạm quy định về việc chuyển giao tài liệu để kiểm sát việc lập hồ sơ vụ án.

- Ngày 08/4/2021, Cơ quan điều tra huyện nhận được Bản kết luận giám định số 1886/C09B, nhưng đến ngày 05/5/2021 chuyển hồ sơ cho Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng vẫn chưa thực hiện việc chuyển giao tài liệu này cho Viện kiểm sát cùng cấp để kiểm sát việc lập hồ sơ vụ án, vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 88 BLTTHS.

- Nhiều biên bản hỏi cung có thiếu sót trong việc ghi nhận số trang trong biên bản và số trang thực tế in ra, sai thời gian kết thúc, Kiểm sát viên có tham gia nhưng không ký tên vào biên bản hỏi cung. Các biên bản về hoạt động điều tra (09 biên bản) do cùng một Điều tra viên thực hiện nhưng đều có thời gian bắt đầu tiến hành trùng với thời gian kết thúc của hoạt động điều tra trước đó, điển hình như: Biên bản khám nghiệm hiện trường kết thúc lúc 21 giờ 15 phút ngày 15/3/2021 và Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu bắt đầu lúc 21 giờ 15 phút ngày 15/3/2021,...

Các vi phạm, thiếu sót nêu trên mặc dù thuộc trách nhiệm chính của Cán bộ, Điều tra viên nhưng vẫn có trách nhiệm của Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra đối với vụ án. Kiểm sát viên chưa thực hiện đúng, đầy đủ nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm theo quy định tại Điều 42 BLTTHS, chưa thực hiện tốt yêu cầu gắn công tố với hoạt động điều tra theo quy định của Ngành kiểm sát. Do đó, phòng nêu lên để Viện kiểm sát cấp huyện cùng rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao hơn nữa chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát việc giải quyết án hình sự trong thời gian tới.

Nơi nhận:

- Vụ 1-VKSNDTC (để báo cáo);
- Ban LĐV (để báo cáo);
- VKSND cấp huyện (để rút kinh nghiệm);
- Phòng 7, Phòng TT-KT (để phối hợp);
- VPTH;
- Lưu: NV, VT.

**TL. VIỆN TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG
PHÒNG THQCT VÀ KSĐT, KSXXST
ÁN HÌNH SỰ VỀ AN-KT-MT-TN-CV**



(Handwritten signature)

Nguyễn Văn Phước

